印官獨賠失鞘不准照解官賠還例免議駁案

吏部議得晉撫胡　以聞喜縣失竊安縣銀鞘一案所有再接緝之捕官係署典史事曲沃縣典史高國綸安邑縣泓芝驛驛丞史秉忠現任聞喜縣典史姜文明印官係聞喜縣知縣王立統統轄官係河東兵備道齊光烈相應咨衆查此項銀兩實係該縣王立統獨賠全完已于詳衆疏防案內敘明在案應俟部議等因查道路衙庄刦失餉鞘該解官能于限內將所失銀鞘獨賠還項賊犯並未緝獲革職之案准其

開復若係專指解官而言至疏防之地方官必俟限內獲賊始准免議今此案所失餉銀雖經該縣獨賠還項但賊犯並未于限內緝獲應仍照例議處應將承緝不力之聞喜縣知縣王立綂照例革職逃犯交與接任官照案緝拏河東兵備道齊光烈照例罰俸一年逃犯照案緝拏可也乾隆十八年九月　日

具奏請

旨奉

旨依議其因餉鞘被竊逾限不獲議以革職之王立綂着

該撫出具考語送部引見再降諭旨欽此

以藥末入粿給食令人嘔吐睡熟竊取銀兩駁

改以藥迷人斬決

刑部題先據福撫咨龍溪民余子晃用葯粿竊陳錫琛等銀物一案緣余子晃至福鼎縣行醫有周成吉陳錫琛梁徐四人合開米鋪言及需米糶賣余子晃告以張天生家有穀出糶周成吉措銀四十兩交陳錫琛梁徐央同余子晃引路前往買穀余子晃頓起盜心詐吃點心落後隨買米粿十塊暗入醫治哮喘所剩葯末趕至見陳錫琛梁徐在店吃飯遂將米粿

六塊給二人分吃吃畢同行未至數里陳錫琛等各嘔吐不能前往即在飯店歇臥仍吐余子晃代爲摩腹陳錫琛將腰拴銀兩解放床頭五更時分陳錫琛梁徐睡熟余子晃乘閒竊取銀兩而逸陳錫琛等歸告陳天陳控縣緝獲到案審訊不諱將余子晃照依以藥迷人圖財律減一等擬流咨部經臣部以律載以藥迷人圖財者罪同强盜論得財皆斬不得財者皆杖一百流三千里等語今陳錫琛等夥同周成吉開張米舖因米缺乏欲行糴買余子晃即以聽聞之

言向周成吉告稱張天生家有穀出糶周成吉商知夥計陳天陣措銀四十兩令陳錫琛等二人央煩余子冕引路往買詎余子冕見財起意於中途自買米粿十塊暗將六塊放入葯末給二人分吃以致陳錫琛梁徐立時肚疼嘔吐不能前進臥倒飯店余子冕遂乘間將所帶銀兩盡行肆取逃遁而陳錫琛等毫未知覺則其被葯所迷可知况余子冕所供葯內用有白信六錢當同往糴米之時何獨藏帶此猛烈之葯是其未行之前早已蓄迷人圖財之意且陳錫琛

等臥病之時竟至三十餘日方能到案是所藏帶葯末並非治病之葯更屬顯然核其情罪法所難寛該撫自應照以葯迷人得財問斬正條科斷乃僅據該犯狡供係治病之葯一語以葯迷得財之人坐不得財之罪由爲開脫咨請量減杖流殊未允協事關生死未便率混完結應令該撫詳核案情按律妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將余子晃改依以葯迷人圖財同强盜論得財者皆斬律擬斬立决具題臣部照擬議覆乾隆十八年十一月　日奉

旨余子冕著即處斬餘依議

捕役疑賊毆打生員致死駁依番役誣陷無辜致斃人命律斬候

刑部題據蘇撫審題溧陽捕役朱文等毆戳生員王煥身死一案緣王煥向有瘋病與捕役朱文相識該縣考試文童王煥從弟赴考朱文率子朱成住并民壯仲美各在縣前等候親友出場兩相路遇二更時分至西門外河堤下見有人影詢問不答持燈照看王煥即拾磚擲打朱文閃避撞滅燈籠疑爲賊匪慮其帶有器具令子同仲美回家取械亦拾磚擲傷王

煥右眼胞王煥奔逸朱文又拾磚趕擲復傷王煥右
肐肘喊追至廝姓浴堂門首經廝姓工人聶和尚聞
聲執持木柄鉄义出視朱文接過趕上用义柄連毆
王煥脊背二下并左右後肋各一下王煥回身奪义
朱文又戳其右腿左臁肕王煥奔逸朱文又趕毆左
後腿一下并右腿肚一下义柄斷折王煥拾起回擲
致傷朱文右手指旋復奔逸朱文拾义柄尾追王煥
情急撞入孟大有門首大有驚問不應聞朱文聲喊
拿賊孟大有答有一人在屋適皂役時立晏洪亦住

居該地時立亦認爲匪用鎗從窓內連戳致傷王煥
左胳膊左手大指右胯等處嗣經邵美路過持燈進
看認係王煥扶送回家王煥傷重次晚殞命屢審不
諱將朱文照共毆人致死律擬絞監候具題臣部以
此案捕役朱文與生員王煥均係接考行至西門外
河隄下彼此相遇朱文因詢問不答持燈照看王煥
拾磚擲打撲滅燈籠朱文即疑爲匪隨拾磚打傷王
煥右眼胞王煥奔逸朱文又持义柄連毆王煥多傷
王煥情急撞入孟大有屋內而差役時立又用鎗連

戳數傷始經邵美送回以致王煥傷重殞命雖據朱文供係疑竊毆打但門外河隄既非行竊之地朱文現在接考又非應行捕盜之時且朱文既供與王煥素日認識卽使燈火撲滅看不清楚而毆打多傷豈有絕不聲喊之理如云王煥素有瘋病而瘋病之人被打更宜喊叫况據伊弟王煋供稱王煥瘋病已好現能接場總緣王煥扶送回家之後業已傷重不能言語而所供情形俱係該犯等一面之詞且查用鎗戳傷之時立扶送回家之邵美以及在場之仲美晏

洪等均係朱文同衙差役雖據供聞聲先後踵至而
斷無如此湊巧之事細查此案全招若非另有謀故
別情則確係誣良為盜拷打斃命事關惡捕結黨毆
斃士子之重案未便率結應令該撫秉公確審按律
妥擬到日再議題駁去後續據該撫將朱文改依番
役誣陷無辜致斃人命律擬斬監候具題臣部照擬
議覆乾隆十八年十二月　日奉
旨朱文依擬應斬著監候秋後處決餘依議

營兵誣拿私拷保出病故比照捕役誣竊爲盜

詐逼致死例問擬

刑部會看得象山協營捕柯應相等誣拿周卜年男逼認盜拖累致斃一案據浙撫雅　疏稱柯應相與林鳳俱係象山協左營兵丁承緝象邑事主丁文輝家盜案緣柯應相收留舊賊周天星爲伴役因探問事主言有泥匠楊錫才曾至伊家走動柯應相即囑令周天星留心察訪乾隆十七年二月二十四日周天星途遇何成年見其眉濃疑似匪人遂以曾否認

識楊錫才之言盤問何成年答以現在在厰周天星即告知柯應相等帶同何成年往尋楊錫才並無在厰回至嶺脚地方遇見西周汛把總丁攀回明前情將何成年上鎖柯應相以何成年不說實情帶至後廟盤問因開張肉店之康開先曾將屠刀一把託何成年帶往鉄店打換何成年携帶在身柯應相搜出疑係賊具遂同林鳳周天星用繩將何成年兩手大指縛住懸吊樑上何成年被吊情極混將伊戚周卜年及平素熟識之張岳望鄒阿賢幷楊錫才等稱爲

五八同夥行刦復又追問贓物何成年不認柯應相
令林鳳周天星將何成年撳捺凳上用紙捻燒灸陰
囊又點燒莖物何成年混稱贓係楊錫才帶去始行
釋放次日柯應相等帶同何成年拿獲周卜年該把
總丁攀聞知信爲正賊又令營兵吳天佐拿獲張岳
望交給柯應相等帶至營房時把總丁攀他往柯應
相令林鳳周天星先後將張岳望周卜年綑縛兩手
大指懸吊樑上盤問因見張岳望周卜年口鼻流血
始放二十六日柯應相因無贓據復將鉄鍊盤地令

周卜年何成年張岳望俱跣鍊上將竹扛捺住周卜年腿上周卜年負痛難忍混認有斑衣二件賣與陳正喜家柯應相即于二十七日赴陳正喜家起衣二件二十八日又在張岳望之母舅鄭起䁥家詎出張岳望寄存斧頭一把于二十九日解府經該府驗有私拷傷痕飭發象山縣研訊實係誣拿吊拷逼認並傳事主認非失贓錄供通報因周卜年在監患病于三月二十二日取保在外醫治不痊延至二十四日病故續據該縣驗訊通報飭審並將該把總丁李啓

革屨審供認不諱查周卜年據驗兩手大指雖有弔
傷痕傷非致命因在監患病保出醫治不痊身故是
死于病而不死于傷但周卜年係私刑弔拷逼認為
盜以致被誣拖累病斃將柯應相比依捕役誣竊為
盜嚇詐逼認致死例擬絞監候林鳳周天星擬軍吳
廷佐擬杖具題應如所題柯應相合比依捕役誣竊
為盜嚇詐逼認因而致死者照誣告致死律擬絞監
候例擬絞監候秋後處決乾隆十九年八月初九日
奉

旨柯應相依擬應祾著監候秋後處決餘依議

挾仇賄役誣拿頁民爲盜差役敎扳不從毆死

一命兩抵駁改差役擬斬賄拿八擬軍

刑部題據蘇撫審題泰州趙學即趙文等誣拿李朝陽爲賊毆傷身死一案緣李朝陽曾雇與于子裕家傭工嗣因瘋疾辭歸路過于子裕門首于子裕因與陳錦文等訐訟有隙與李朝陽飲酒許給銀十八兩令其放火燒害陳錦文等家李朝陽不允將此言告知陳錦文等于子裕由此懷恨適于子裕家被竊控緝未獲于子裕遂至舊賊陳子學家訴知李朝陽渡

漏機謀浼其直捕誣陷李朝陽爲賊送官洩忿當送陳子學銀五兩許找五兩陳子學允從商之吏目皂役趙學同至于子裕家于裕欵飲送趙學銀十兩關付賍單許找十兩囑其指陷趙學應允是夜于子裕同趙學等至李朝陽家將李朝陽鎖帶因夜黑難行借陳濂子家住宿次日帶至趙學家因無賍據取陳子學家尖刀以作賊具嚇逼李朝陽畏懼聽從趙學將賍單給看教囑供詞稟報吏目據供諭趙學將李朝陽暫押詳批提訊因事敗露勒令妄供買賍之人

李朝陽不甘出言詈罵趙學氣忿拾[illegible]棍向毆致傷李朝陽額顱將身一側愈肆辱罵趙學復毆傷李朝陽左脇傷重殞命趙學應照番役誣陷致死例擬斬監候于子裕依誣告致死人例擬絞監候具題經臣部以一應人命若非同謀致死從無一命兩抵之例例載凡將良民誣指爲盜捉拿拷打除實犯死罪外其餘不分首從俱發邊遠充軍又例載捕役誣拿拷打致死照故殺律斬候各等語此案于子裕因囑李朝陽放火燒害陳綸文等家不允轉洩機謀由此懷

恨賄囑趙學誣陷李朝陽爲賊送官洩忿趙學將李朝陽鎖逼認竊及到官後因無賍証遂起意勒令妄供買賍之人李朝陽不甘詈罵趙學輙取櫈脚毆其額顱并左脇殞命是于子裕之賄囑誣拿意止送官洩忿並無囑令致死情事而逼令扳指買賍連毆致斃實係趙學一人所爲趙學乃犯死罪固應照誣良爲盜致死例擬斬監候于子裕止應依本條擬軍乃該撫既將趙學依番役誣陷致死以故殺論擬斬又將于子裕依誣告人因而致死例擬絞一命兩抵情

罪不符加于子裕果有囑令趙學將李朗陽致死情
事鞫問得實于子裕又當依謀殺造意律擬斬不應
擬絞趙學當依下手加功律擬絞不應擬斬事關生
死出入未便率結應令該撫另行確審妥擬到日再
議題駁去後續據該撫將趙學仍照番役誣陷致斃
人命例擬斬監候于子裕改依將良民誣指為盜不
分首從例擬軍具題臣部照擬議覆乾隆十九年十
月　日奉
旨趙學依擬應斬著監候秋後處決餘依議

誣良拷逼斃命雖非捕役比照捕役誣良擬斬

刑部會看得陳士貴等妄拿陳阿華弔拷誣指平民余受之爲盜拷打致死一案據福撫鍾　疏稱緣陳士貴與余受之素有嫌隙乾隆十九年閏四月初五日陳士貴失去耕牛兩隻托妻舅林丙子邀人代尋林丙子遂同林文賞林日新林阿雪同至陳士貴家於十四日尋至章卒地方見陳阿華在田耕作陳士貴以陳阿華係余受之之戚欲於陳阿華口中覔出余受之竊牛計圖處治洩忿因查詢陳阿華總稱不

知陳士貴即令林文賞等將陳阿華扭回用繩弔在樑上林日新扯繩陳士貴用竹片打陳阿華兩腿陳阿華被拷難忍無奈誣指余受之偷牽陳士貴即同林丙子等往拿余受之與陳阿華面質余受之不認陳士貴用繩向縛余受之母妻趕至救護被陳士貴族兄陳宜尊在塲攔阻楊朝士聲言竊賊不弔不認陳士貴同林文賞將余受之用繩弔於樹上林文賞捉住余受之兩脚陳士貴先以竹片毆傷余受之右臂膊又用木棍毆傷余受之兩肩甲左臂膊余受之

詈駡不認陳士貴連毆其脊膂腰眼左臂等處又令陳士友削柴欲撥余受之手指余受之遂誣認偷牛牽交陳天長接去陳士貴將余受之解放同陳阿華仍拴回巳家關住穀倉楊朝士主令余受之寫立賠字供狀爲據詎余受之傷重殞命覆審不諱將陳士貴擬斬監候楊朝士等擬流林日新等擬徒具題應如所題陳士貴應比照番役誣陷無辜妄刑致斃人命例擬斬監候秋後處決該撫旣稱楊朝士林文賞均照爲從減一等例各杖一百流三千里林日新林

丙子林阿雪林宜尊均照例再減一等各杖一百徒
三年等語查楊朝士等流徒等罪事犯到官在
恩詔以前應令該撫分別減免發落乾隆二十年九月
日奉
旨陳士貴依擬應斬著監候秋後處决餘依議

千總誣良比照捕役誣良例擬軍

刑部題議得參革南路千總夏鎧拷逼薛大等誣認為盜并參革文安縣知縣羅澤韋率成招一案據直督方　疏稱緣夏鎧由行伍拔補南路捕盜千總文安縣盜案係夏鎧分管承緝乾隆十七年十二月十七日夜文邑圍河村何桑蔡鹽店被刦據縣役李昇等誣拿薛大拷逼認盜送縣審訊經前任文安縣張建鎬訊非正盜取保釋放該縣專汎千總張雲札致夏鎧令其協緝詎夏鎧恐張建鎬審究不實顧忌承

緝處分于乾隆十九年四月二十五日前赴文安縣令張雲傳喚薛大查問張雲即差拿薛大送至夏鎧寓所夏鎧將薛大帶至空廟內訊問薛大不認夏鎧繩拴薛大兩手大指懸弔梁上用鞭叠毆張雲解勸不允薛大被打難受妄指窩家臣高二麻子等爲同夥又將自己皮褥稱係原贓夏鎧始行釋放同張雲將薛大帶回文安起出皮褥送縣收審該縣知縣羅澤並不查驗弔打傷痕因薛大等畏刑妄認信爲正盜追後緝獲高二麻子到案因被薛大等誣証亦隨

同妄供羅澤即行定擬招解經按察使永　因供情

支離賍無一獲詳委南路同知范淸曠等審出前情

當經前署督臣那　會同順天府府尹陳　直隸提

臣吳　將夏鎧張雲羅澤等特疏題叅奉

旨革職嚴審究擬具奏欽此當經檄行遵照併委員查審

俱各供認前情不諱查夏鎧身爲營弁蒐避處分輙

將毫無賍據之平民薛大逼認爲盜雖例內並無捕

盜千總拷逼認盜作何治罪明文但該弁旣有緝

之責卽與捕役無異自應比照問擬將夏鎧擬軍張

雲羅澤擬以革職具題應如該督所題夏鎧合比照捕役奉差緝賊所獲之人不論平民竊盜私行拷打逼勒認盜照誣良爲盜治罪例發邊遠充軍該督旣稱扶同拿送不行舉首之張雲應比照知同伴人謀害他人不首告律杖一百已於本案革職應毋庸議羅澤當夏鎧拿送薛大到案旣不查驗私拷傷痕又不虛衷推鞫遽照薛大等妄認之供率行成招定擬解勘合依承審官草率定案証據無憑枉坐人罪例革職已於本案革職應毋庸議捕役李昇等拷逼薛

大誣認爲盜一案已據審擬具詳咨部等語查捕役李昇等拷逼薛大誣認爲盜一案前據該督審擬將李昇等均照誣良爲盜例擬軍咨部業經臣部覆准行令該督照例彚題在案應毋庸議乾隆二十一年閏九月二十四日奉
旨依議

誣艮爲竊提審中途病故將誣拿捕役比依誣
告人因而致死隨行有服親屬一人例絞候
刑部會看得捕役樊玉誣拿孫世華爲竊拖斃孫世
華一案據湖撫盧　疏稱緣吳五達家被竊衣物報
縣差役樊玉跴緝樊玉雇覓杜四背負被包跴至崇
陽縣地方訪聞孫世華在外携有衣物回家疑係偷
竊之贓找尋乞丐陳老二邀同偕至孫世華家跴探
見所掛布帳與吳五達失贓相似樊玉即邀陳老二
鄒老三同往捉拿是夜樊玉等四人至孫世華門首

敲門入室樊玉即將孫世華鎖拿孫世華被誣不甘出言嚷駡樊玉用手連毆孫世華腮頰令陳老二鄒老三進房取下布帳并取床頭所細被絮衣服查看內有黃絹女褂夾女披風查與吳五達失單相似遂將孫世華家所有衣物銀兩契約以及家伙什物等項盡行搜取令陳老二鄒老三挑至龍菴將食物在廟煑食畢將賍帶回樊玉將雞鵝等物宰食分給陳老二鄒老三𫏐脚布襪各一雙而散所餘銀錢衣服與杜四俵分樊玉知賍不確欲令事主先行認識適

吳五達外出候至八日未歸將布帳絹褂披風三件禀縣喚主認明並非原贓究出誣拿搜搶情由並緝獲陳老二鄒老三到案先就現犯審擬解府以審供未確駁飭提犯赴省就近確審經縣差役李周等將樊玉陳老二鄒老三孫世華等押解府審詎孫世華行至咸寧縣地方陡患吐瀉病症卽於是夜身死報縣驗訊通詳覆審不諱將樊玉比律擬絞監候奏請定奪陳老二鄒老三擬軍具題應如該撫所題樊玉合比依誣告人因而致死隨行有服親屬一人律擬絞

監候秋後處決仍照例奏請

定奪乾隆二十二年十月初三日奉

旨樊玉依擬應絞著監候秋後處決餘依議

受寄贓物雖未共謀先知刦情後復受寄比照

強盜問擬發遣分贓父兄減一等杖百徒三

刑部題會議得鄭得祿家被盜獲賊楊四等一案據

河撫圖 疏稱緣盜首楊四先於乾隆十七年九月二十九日夜行竊伊母舅之孫郭高舉家擬流發配於十九年十二月初二日在配潛逃不敢回家常在滑縣地方飄流匿跡乾隆二十一年正月二十五日楊四撞遇現獲夥盜徐得貴郭大生王守法楊守成張二短子各道貧難楊四探知鄭得祿家有資財又

見李先家院無墻垣可以假道起意商同往刦各盜允從楊守成又轉約現獲夥盜劉波兒於二十六日晚同夥七人齊抵事主莊外楊四引同各盜由李先院內爬梯進院事主知覺持鎗開門欲出被郭大生將鎗奪棄各盜一擁而入邵得貴將事主推倒用所帶錢串捆縛其兩手事主欲行叫喊王守法以刀背毆傷其左臂膊郭大生與楊守成邵得貴劉波兒等搜刦錢文交楊四轉送墻外楊四先將口袋裹錢七千文寄送至李先門首喚起李先告知行刦鄭得祿

家情由託令將錢收存許以事後均分李先貪利受寄楊四復回事主院內比郭六生復搜扒衣飾等物均由原路而出楊四俱入追至令各盜將贓物隨便分携未及俵分而散旋經拿獲楊四復緝獲邵得貴並闞獲郭大生楊守成王守法劉波兒張二短子屢審不諱將楊四邵得貴王守法郭大生楊守成劉波兒張二短子均依律擬斬立決刺字并聲明楊四邵得貴王守法均法無可貸郭大生楊守成劉波兒張二短子俱情有可原受寄贓物之李先比例擬徒奏

請

定奪具題查該撫既稱楊四起意爲首邵得貴王守法細毆事主均屬法所難宥等語應如該撫所題楊四邵得貴王守法均合依强盜已行得財律擬斬立決其情有可原之郭大生楊守成劉波兒張二短子應令該撫查僉妻室解部發遣該撫既稱獲贓給主未獲之贓及當本錢文照各盜家產變賠此案共賊七人已經全獲並無窩家疏防職名照例免叅等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱李先受寄贓物雖

審無預先勾引同謀情事但楊四當交寄錢文之時
即將行刧情由告知輒敢圖分寄頓並不出首未便
僅照事後分贓定擬查律內並無盜刧案犯臨時知
情寄贓作何治罪正條應將李先比照強盜問擬發
遣知情分贓之父兄比本犯減一等杖一百徒三年
例應杖一百徒三年奏請
定奪等語查李先受寄贓物雖未同謀但楊四寄錢之
時即將行刧情由告知該犯圖分寄頓與盜後分贓
者不同應將李先比照強盜問擬發遣知情分贓之

父兄比本犯減一等例杖一百徒三年照例奏請

定奪乾隆二十二年十月二十六日奉

旨楊四邵得貴王守法俱著即處斬餘依議

先謀搶穀臨時行强捆縛事主刦取衣飾駁照

强盜首犯斬决

刑部題先據廣西撫咨何讓義等夥衆謀搶蘇炳然家穀米黄朝奇臨時起意行强綑縛事主搜刦衣物一案緣何讓義與蘇炳然鄰村熟識知其家有積蓄嗣何讓義之弟讓武向蘇炳然借穀不允糾人往搶遂約莫容魁等各帶籮筐口袋二更時分齊抵事主門首謝德茂等四人畏懼不行惟何讓義等十八人並雇往挑穀之張亞七等二十五人推門進屋黄朝

奇順手拨敢羅柴作棍牽同梁有清盧亞穟等一齊
擁入比蘇炳然驚覺手執木叉開門出遇梁有清被
有清拉住拨倒令盧郁臣解帶反縛其手拴住門枋
蘇炳然喊叫被梁有清喝止其受雇之張亞七等聽
聞驚逸黃朝奇令劉國輔等在門口看望不許事主
出外喊人救護龍勝均向厨房點火照亮黃朝奇等
始往後院事主長媳吳氏逃避稍遲被黃朝奇等擄
見用帶拴縛各犯正欲開倉搬穀因盧郁臣詢知事
主之長子不見疑其逃出邀救遂畏懼不敢搬穀各

犯乘便取去衣飾等物而逸事主報縣獲犯起贓屢審不諱查搶殺原屬預爲商謀攫物乃係臨時畏懼即捆縛事主亦因蘇炳然出敵因而爭鬬既非强盜自亦不便以捆縛事主而遽律以强盜之條將黃朝奇等依搶奪律分別擬以軍徒咨部經臣部以例載搶奪之異於强盜者明有晝夜之分在途與入室之別故歷來辦理搶奪之案必審係事由白晝及在途截搶方照搶奪科罪從無聚衆數十人黑夜壞門明火入室既捆縛事主又刦取家財而可照搶奪辦理

着此案何讓義因向蘇炳然借穀不遂輒起意商糾
莫洪䫉等前往搶刧復恐事主認識又令李應義輾
轉糾合蒼梧縣黃朝奇等多至二十餘人於二更時
分齊至事主門首黃朝奇拔取柴棍同譚三等十八
推斷門閂擁入事主蘇炳然驚覺出捕即被梁有清
扭倒令盧祿臣拴縛門枋龍勝均點火照亮事主長
子蘇秀顯及媳李氏成氏牧童何阿養等見賊勢技
猖急往柴堆藏匿僅長媳莫氏逃避不及復被黃朝
奇撞遇拴縛各犯隨將事主家內所有衣飾器皿搜

刦一空而逸揆厥情形各犯入室强刦旣與在途截搶不同況其上盗之時外有何讓義等六人分布把風內有劉國轄等三賊堵門截路其餘賊犯或擒主捆縛或沿房搜檢其爲强刦顯然乃承審各官不按定例剖决不察案情虛實輙以各犯搶穀原屬預爲商謀攫物乃係臨時畏懼僅照搶奪擬以軍徒從輕完結殊不知贓非穀石刦係行强則搶穀原係初謀臨時實爲大盗若懸坐以謀而未成之搶奪而轉置明火搜贓男女受縛重情於不究不幾避重就輕耶

爲開脫平事關强刦不便率覆應令該撫速飭嚴審
務得確情妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將黃
朝奇等改依强盜已行得財律擬斬立決聲明黃朝
奇起意爲首法所難宥龍勝均等隨從行刦情尚可
原梁有淸等擬以軍徒具題臣部照擬議覆乾隆二
十四年閏六月　日奉
旨黃朝奇著即處斬餘依議

糾入扒搶叔糧歸時用强毆事主毋妻攫刦衣物駁改照强盜律首犯及毆傷事主俱斬決

刑部題先據東撫咨昌邑民姜小時等扒搶姜榮家糧食衣服一案緣姜小時係姜榮小功服姪各庄居住姜小時因歉收米貴撞遇謝二藺生藺小昴等談及飢寒難忍姜小時憶及姜榮家必有糧食起意扒糧謝二等俱各允從齊至事主門首姜小時解開秫稭所編之門一同入院事主驚起賊拿藺生卽用刀背毆其頂心謝二亦用棒槌毆打姜榮左右膁肕各

犯取豆一袋謝二隨往東炕搜尋被事主之妻高氏拉住謝二拾起鉄鍋片毆傷高氏顖門偏左見炕上有錢向前欲取姜榮之母張氏撿奪不放謝二又以鉄鍋片毆其左右手腕各犯攫取衣物奔回分贓各散將姜小時等擬以軍徒咨部經臣部以扨粮案件必須實在飢民止圖搶穫升斗以延性命本非逞强爲盜捆毆事主亦無搶掠別物始與原情定擬之例相符今姜小時等糾約九人齊至伊叔姜榮門首經高氏聞响出視夥盜閻生等胆敢預持刀槌乘勢擁

入先後毆傷姜榮及其母妻並搜取豆石衣物而逸按其情形顯係强刦未便任其藉詞狡飾遽以搶奪定擬應令該撫另訊確情按律妥擬到日再議題駁去後續據該撫將姜小時謝二蘭生徐三蘭小昂劉發祥均改依强盜已行得財律擬斬立決聲明姜小時起意爲首謝二蘭生毆傷事主均法無可貸徐三等隨從上盜俱情有可原具題臣部照擬議覆乾隆二十四年七月　日奉

旨姜小時謝二蘭生俱著卽處斬餘依議

原商行竊搶奪臨時行强駁改照恐嚇律將捆

縛事主之八斬决

刑部題先據川督咨廣元民蔡伸起意搶奪袁金龔家衣物徐林等臨時行强一案緣蔡伸因貧圖竊向唐寅查問何家殷實唐寅因素恨伊妹夫袁金龔慳吝答稱袁金龔家有銀蔡伸當邀徐林等七人令唐寅引路齊至事主門首蔡伸見係孤村獨戶又起意商同搶奪隨同徐林等走進客房託言借住袁金龔之弟秀龔出與作揖王會卽將袁秀龔扭按索借盤

費徐林卽用繩將秀蘘兩手縛住秀蘘幼姪袁連相連聲喊救被徐林等嚇住袁金蘘見勢兇惡潛出後門往報鄰村蔡伸等卽入房搶掠衣飾錢物俵分而逸查此案係在白晝並未攜帶兇器應以搶奪問擬但蔡伸糾夥白晝擅入人家肆行搶奪徐林動手綑縛事主殊屬不法將蔡伸徐林照兇惡棍徒生事行兇例擬遣徐淵等依搶奪爲從例擬徒唐賓擬笞咨部經臣部以律載共謀爲竊臨時行强以臨時主意及共爲强盜者不分首從論等語此案蔡伸探知袁

金龔家有積蓄遂糾約徐小林等行竊首夥七人齊至事主門首因尙在白晝未便行竊又見袁金龔家係孤村輒起意率衆强入其家縛綑事主之弟並將袁連相等嚇禁不令聲張旋即入房搜掠錢物俵分而逸是蔡伸等始雖謀竊繼見袁金龔家係孤村獨戶臨時輒起意行强兇暴情形顯然易見是應按照律例以强盜問擬乃該督因蔡伸等尙未攜帶兇器遂引搶奪之條擬以杖徒又聲明情重法輕未爲允協請改發遣竟置臨時行强捆縛事主於不問核之律

例均不相符應令該督詳審案情按照律例妥擬到
日再議咨駁去後續據該督將徐林蔡伸等均改依
強盜已行得財律擬斬立決聲明徐林捆縛事主法
所難宥蔡伸等隨從行刦情有可原具題臣部照擬
議覆乾隆二十四年十二月　　日奉
旨徐林著即處斬餘依議

夥竊無服族孫臨時行强殺死事主駁改斬梟

刑部題先據晉撫審題賊犯李元中等行竊李成大家臨時行强毆死事主劫取衣物一案緣李元中與兄義中係李成大無服族祖李元中適遇素識之段鳳武各敘貧難段鳳武因知院鄰李成大家有衣物粮食起意行竊即於是夜三人徒手齊至李成大家住窑門首李義中在外接贓李元中即進窑內拉取柴棍防身段鳳武同李元中竊得米麪衣服等物遞給李義中屬其赴黨等候段鳳武李元中復進窑內

事主李大成喊叫叚鳳武起意行强將事主摟住喝令李元中毆打李元中卽用柴棍毆傷李成大顋門骨損叚鳳武亦取身帶鉄烟袋毆打李成大食氣嗓右耳根等處立時殞命事主妻賀氏驚喊叚鳳武將賀氏用脚踹住摘其耳墜并同李元中摸取綿被𥙷條衣物携至小溝分賍各散牌頭報縣獲犯訊供不諱查此案叚鳳武李元中先雖謀竊但因事主驚覺叫喊輙敢起意行强將事主拏按毆打致死實屬共爲强盗除叚鳳武病故不議外李元中係李成大無

服族祖該犯行强盜刦卑幼財物雖律應減等但該
犯與段鳳武已將事主毆斃自應從重照尊長行强
殺傷卑幼之律科斷李元中除强刦本宗無服卑幼
財物輕罪不議外將李元中擬絞監候李義中擬徒
具題經臣部以律載各居親屬相盜財物者無服之
親減一等免刺若行强盜者尊長犯卑幼亦減等若
有殺傷者各以殺傷卑幼本律從重論又律載同姓
親屬相毆雖五服已盡尊卑名分猶存者尊長減凡
鬬一等致死者以凡論各等語是親屬相盜無服尊

長原得減等至殺傷巳死卽同凡論律載甚明今李元中同叚鳳武黑夜行竊無服族孫李大成家得有贓物因被驚喊輒聽從叚鳳武指使首用柴棍毆傷李成大顋門骨損叚鳳武亦用鉄烟袋毆扎以致李成大登時殞命是李元中實係臨時行强殺人之賊盜其毆傷李成大致死旣係無服尊長自應依律以凡人論該撫將李元中照凡盜殺人本係科罪乃泥於親屬相盜律得減等之文遂將李元中依鬬毆殺人律問擬絞候以行强殺人之犯與尋常鬬殺同科

失殺不符應令該撫詳繹律文再行妥擬到日再議
題該撫遵照李元中改照強盜殺人例擬
斬立決梟示具題臣部照擬議覆乾隆二十六年十
二月　日奉
旨李元中著即處斬梟示餘依議

誣拿平人拷打以致妄扳無辜畏累自盡誣拿人擬軍誣扳人照誣告致死減流

刑部議覆蘇撫明　題江陰縣俞升誣拿馬二等拷打妄扳繆鶴駿竊顧民望家致繆鶴自縊身死一案先據蘇撫莊　疏稱緣馬二乞丐爲生曾因犯竊有案乾隆二十九年十月間馬二在繆鶴混堂洗浴繆鶴以馬二素患皮瘋斥逐爭毆扭交汛兵勸釋從此有嫌三十年正月二十四日更深時分馬二在顧民望門外經過顧民望聞犬吠聲出見馬二驅逐而去

是夜顧民望家適被賊竊因贓微未報俞升與顧民望住居鄰近向與縣快陸洪相識陸洪因泒調郡城巡緝先于二月初三日托令俞升代管汛地二月初六早馬二同李三在鎮求乞俞升憶及顧民望家被竊嗔住馬二李三途遇素識繆才令其帮同帶至廟內俞升即取繆才柴担繩索將兩人綁縛戲臺柱上盤詰俱矢口不承旋將李三拴于殿上將馬二帶赴殿後空房用攥打其左右臁肕又將李三右臂右脚踝搒打均不認竊復將馬二李三提至一處逼問顧

民望家失案李三畏打妄認馬二亦即混承前詐賍
物李三稱已典當票存馬二處問據馬二指稱當票
寄放繆鶴處俞升輙令在旁觀看之王受髻子通知
繆鶴到廟質對繆鶴以馬二仇扳掌批其腋兩下而
去顧民望與地保曹璽堅汎兵郝連聞知先後齊赴
查問俞升當將馬二李三交與事主地保汎兵並倩
繆才隨同管押于初七早入城交縣快陸洪收管值
該縣公出陸洪不察虛實揑稱在汎拏獲同顧民望
報呈交衙識梅運謫于初九日代拔典史衙門經典

史提訊馬二供同李三繆鶴夥竊而李三不承將俞
升拷逼妄認情由供出于十一日詳縣詎繆鶴聞知
馬二誣扳畏累于十一早自縊殞命審認不諱將俞
升照誣告致死例擬絞監候陸洪依爲從例杖一百
流三千里馬二酌減一等杖一百徒三年繆才擬以
枷杖具題經臣等核議查俞升受托代管汛地緝拿
顧民望家正賊將曾經犯竊之馬二與同行之乞丐
李三綁縛拷逼以致馬二李三畏打誣認固罪有應
得而馬二之誣扳繆鶴致令畏累自縊尤與妄拿誣

告捲斃人命者有別今將俞升依誣告致死例擬絞將馬二照爲從例量減擬徒殊于情法未協應令另行妥擬題駁去後今據該撫明　覆加查核將馬二改照誣告人致死例減一等杖一百流三千里俞升誣拏馬二及並未爲匪之李三改依誣良爲盜捉拏拷打例發邊遠充軍陸洪雖未在場帮同誣拷但專司緝捕不察虛實率將無辜之馬二李三管押應照俞升之罪量減一等杖一百徒三年繆才擬以枷杖具題應如該撫所題馬二應照誣告人致死例減一

等杖一百流三千里俞升合依誣良爲盜捉拿拷打例發邊遠充軍陸洪應照俞升軍罪上減一等杖一百徒三年該撫旣稱該犯等到官雖在赦前但俱係誣良致釀人命情罪較重均不准援減聽從押解之謬才仍請援免乾隆三十一年　月

日奉

旨依議

押犯起贓無獲弔打致死比照捕役誣竊爲盜

拷打致死照故殺斬候帮弔人杖流

刑部題會看得皂役沈法私拷買贓人犯莫天相受傷身死一案據浙撫熊　疏稱緣沈法身充長興縣皂役捕役沈良獲賊邱亞五等訊認行竊事主宋其敬等家衣物有銅錫器皿六件賣與莫天相得錢七百文乾隆三十一年正月間該縣知縣方伯差拘莫天相質審莫天相自認知情買贓當飭沈良查起無獲添差沈法押追沈法僱錢懐芳之船載同查贓又

無認起沈法復訊莫天相原贓下落并加斥罵莫天相回言不遜沈法即喝令錢懷芳進艙相帮捉拿自取絲條汗巾分縛莫天相手足從中提起掛于船上棚繚執持木戒方任意拷打致傷莫天相兩脚腕脚踝脚心等處莫天相受傷之後兩足發腫潰爛至二十九日莫天相傷已沉重沈法隨揑患病禀縣適該縣偶感風寒飭委典史俞芳代驗該典史止以兩足紅腫發病等情覆縣詎莫天相即于三月十五日因傷身死報縣覆驗始將莫天相傷痕驗出併究出沈

法私拷實情該縣因事闗役斃人命審明詳[illegible]驗
情由屢審不諱查差役押犯起贓拷打致死律載未
有明條將沈法比照捕役誣竊爲盜拷打致死者照
故殺律擬斬監候請
旨定奪錢懷芳擬流具題應如所題沈法合比照捕役
誣竊爲盜拷打致死者照故殺律擬斬監候秋後處
決係比照科斷照例奏請
定奪船戶錢懷芳聽從沈法指使幫同縛手以致莫天
相被拷殞命亦屬不法錢懷芳應照爲從減一等律

杖一百流三千里捏報傷痕之長興縣典史俞芳已據該撫於本案咨參革職應毋庸議應將改易情節狗庇屬員之長興縣知縣方伯照狗庇例降三級調用查方伯有加三級應銷去加三級抵降三級免其降調乾隆三十一年十二月十七日奉

旨沈法依擬應斬著監候秋後處决餘依議

沿江行刦在船燒火溼槳之人目擊行刦[illegible]同

過客船郎屬同夥亦行斬梟不知行刦爲奴

刑部議覆湖撫探　奏拿獲盜犯劉二等沿江行刦

拒捕傷差一案除沿江肆刦多案並拒捕傷差之劉

二張二張三張在林劉永安謝二及與大盜交結賣

賍之巨窩羅廷桂業經該撫均依江洋行刦大盜例

擬斬立决恭請

王命郎行正法梟示應毋庸議外查例載江洋行刦大

盜不分首從人數多寡曾否傷人依律處决于行刦

處所梟首示衆等語李老大在龔之仁船內燒火盪槳已預知往江面行刦追彭老三等先後六次行刦客船該犯俱在船目擊且彭老三等拒捕傷差之時該犯雖未傷人但已同過差船拿取烟袋即屬同夥李老大不應如該撫所奏發遣黑龍江應將李老大改依江洋行刦大盜例擬斬立決即于行刦處梟示至楊艮珍黎明光俱係被誘幫同駕船並不預知有行刦情事迨劉得仁等分駕船隻四行出刦令該二犯各在本船看守亦未告知往刦並不言明去處

于事後得受銀錢係作看舡工錢與李老大之知情

同夥者不同楊良珍黎明光應如該撫所奏比照窩

藏强盜二名以上坐家分贓例擬軍從重改發黑龍

江等處給披甲人爲奴即令解部轉發龔之禮與伊

父在船看守貨物未便因其供未得財稍爲輕貸龔

之禮應照知情而又分贓者强盜問擬斬決減一等

例應杖一百流三千里龔老三等行竊後因壞艆遂

未入夥但知情不首應照强盜窩主鄰佑知而不首

例杖一百折責四十板仍盡本法刺臂查驗該犯兩

目微盲尚非雙瞽不准收贖乾隆三十三年　月

日奉

旨李老大即著處斬餘依議

因姦糾衆黑夜搶親殺人照強盜例首斬從遣

刑部議覆東撫富　題金鄉縣林三即林四海糾夥搶奪葉氏砍傷李榮吉身死一案緣林三籍隸直隸與李榮吉素不相識乾隆三十年十月內有朝城縣人柴松姦拐趙四之妻葉氏赴鄆城縣陳作正家住歇誑稱葉氏係孀居姪女覓人改嫁時林三在陳作正家傭工常相往來與葉氏調戲成姦詢知葉氏被拐情由彼此情密林三起意欲娶為妾探問葉氏亦云情願歸陳作正說合將葉氏賣給金鄉縣民李榮

吉爲妾葉氏臨行林三潛向寄言欲往拐逃被陳正
作聽聞斥責林三心戀葉氏辭工回家于三十一年
五月內假作賣葱赴李榮吉住庄偵探適見葉氏在
宅後拴驢林三寄約在大義集路上等候領逃葉氏
允從被李榮吉之妻戴氏撞遇回家盤問葉氏抵賴
旋卽私逃往尋林三不遇經李榮吉賊馬二盤獲送
回李榮吉防範甚密林三于三十二年七月在朝城
途遇柴松卽以葉氏私告拐賣假以賣葱訪探情由
與柴松轉述并浼其偕往拐回爲妾柴松應允卽與

同往李榮吉住庄秭來窺探不見葉氏林三情極赴
李榮吉屋後揚罵而返李榮吉恐招禍端隨于是年
十二月間將葉氏轉嫁與單縣人揚四爲妻詎林三
與葉氏情癡難釋不知葉氏已經轉賣于三十三年
正月尋獲張六小嘴告知前情起意搶奪葉氏並邀
張六小嘴與于得水陳二相商俱各允從林三即同
張六小嘴等起身至二月二十五日偕至陽穀縣郭
家庄張六小嘴相識之郭十家住欵林三恐人少無
濟張六小嘴復約郭十郭十又轉約伊表弟李和尙

即李恒法同往搶奪并許給錢文亦各允從于二月
二十八日在郭十家起身同夥六人分携繩鞭刀棍
三月初五二更時分行抵李榮吉庄後林三將被套
藏匿溝內齊至李榮吉家屋後張六小嘴撥開後門
李榮吉之戚戴禮住宿後院聞响喝問李榮吉在前
院聞响披衣跑出喝問林三即將李榮吉拉住捽倒
在地復令張六小嘴割取繩鞭麻繩捆住手脚張六
小嘴在旁嚇禁不得水堵住戴禮屋門林三郭十李
和尚陳二趕進前院陳二堵住工人王倫屋門李和

尙在院看守李榮吉之妻戴氏閉門躲避林三踢開偕郭十進屋找尋葉氏無獲隨取郭十所帶火煤打火照亮見堂屋東房藏有婦女疑爲葉氏林三即上前拉出見非葉氏隨揪髮追問葉氏下落該氏不應林三隨用刀背毆打戴氏胳膊又劃傷戴氏左眉戴氏詐稱往喚葉氏林三放手戴氏出院喊救鄰人齊聲接應林三等俱逃回後院郭十順取杆上棉袄布衫共手帕與陳二李和尙于得水先行奔逸林三跑至後院喚令張六小幫解所捆李榮吉麻繩張六

小嘴因心慌難辯在地拾取李榮吉所披衣袄亦先逃走林三用刀割斷麻繩李榮吉大聲喊救林三即進砍李榮吉頭上兩下并劃傷左手腕而逸跑至溝內携取被套趕上張六小嘴郭十李和尚子得水陳二等齊至大義集廟內拷火張六小嘴郭十所拿衣服各犯分穿林三斥其不應帶取衣服而散報縣驗訊飭醫調治詎李榮吉傷重延至初六日殞命經縣驗訊緝獲林三等訊認不諱查林三等雖黑夜撥門入室綑縛殺人其夥犯于逃走時帶取衣服但意非

圖財究難與强盜同科若僅照搶奪殺人情罪亦屬未符惟該犯雖非索詐乃因搶葉氏不遂竟將李榮吉毆斃淫兇已極情同光棍林三依例斬決先行刺字張六小嘴幫同綑縛守禁聲張亦屬兇惡依例擬絞監候于得水等分別擬以軍徒杖責具題查例載强盜殺人者斬決梟示又例載盜刦之案大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣各等語此案林三與葉氏通姦情密因葉氏賣與李榮吉爲妾輙起意搶奪糾約張六小嘴等六人分

携繩鞭刀杆器械黑夜撥門入室將事主李榮吉摔倒用繩捆縛刀砍致斃又將事主之妻戴氏在房拉出用刀背毆打劃傷左眉張六小嘴幫同綁綑在旁嚇禁攫取衣物實與強盜無異林三不應如該撫所題照光棍為首例斬決應改照強盜殺人例擬斬立決仍行梟示張六小嘴應照夥盜架押事主例擬斬立決于得水陳二李和倘即李恒法僅止守門看人並未幫毆加功均應照情有可原例解部轉發黑龍江給披甲人為奴均照例刺字該撫既稱柴松不知

林三等搶奪情事合依和誘知情爲首例改發雲貴兩廣烟瘴少輕地方交與地方官嚴行管束至配所杖一百折責四十板葉氏合依被誘之人減等滿徒例杖一百徒三年係犯姦之婦杖罪的決徒罪收贖給與本夫趙四領回聽其去留陳作正雖不知拐賣情事但不察來歷冒昧留住說合爲媒亦屬不合應照不應重律杖八十乾隆三十四年　月　日

奉

旨林三著即處斬梟示張大小嘴著即處斬餘依議

弓兵拷賊致死比照捕役誣竊爲盜致死依故殺律斬候

刑部題會看得王添富等私拷賊犯賈士功身死一案據直督周　疏稱緣王添富郭有良董貴均充州屬永寧城巡檢弓兵與賈士功素無嫌隙賈士功先于乾隆三十三年行竊被獲杖責完結至四十年四月初十日賈士功復行竊張信舖內錢文被張信窺破致相爭吵經郭有良向王添富告知王添富因現在差緝郭杜舖內被竊贓賊隨將賈士功鎖至本廟

內看守自即往邀郭有㒖找尋柳條同至廟內追問
竊情王添富即在賈士功身邊搜獲行竊張信舖內
大錢二百一十文併賈士功已錢四十文往買酒菜
同董貴郭有㒖共食畢時已更餘王添富將賈士功
衣服脫去令郭有㒖揪住鎖項鐵索自將賈士功拉
倒以致墊傷賈士功腎囊二處王添富即用鐵鍊將
賈士功手脚捆住合面仆伏在地令郭有㒖扶其頭
手董貴按住兩腿自用柳條向打拷問偷竊郭柱之
案因柳條細小均行毆折王添富復覔粗柳條一根

又向賈士功追問賈士功仍不承認併行詈罵王添富氣忿復行毆打以致先後毆傷賈士功脊背偏左偏右及左右兩臂左右兩腿左右兩腿肚等處郭有良勸令解放詎賈士功傷重殞命王添富等畏罪各散訪聞獲犯審認不諱將王添富比例擬斬具題應如該督所題王添富應比照捕役誣窃爲盜拷打致死照故殺擬斬例擬斬監候秋後處決郭有良應照爲從滅一等例杖一百流三千里董貴應照郭有良爲從律上再減一等杖一百徒三年查郭有良等犯

在

旨以前郭有頁所得流罪應減爲杖一百徒三年董貴所得徒罪應減爲杖一百折責四十板謹題乾隆四

十一年六月初八日奉

旨王添富依擬應斬着監候秋後處决餘依議

以藥迷人未得財外擬改遣部改斬候永遠監
禁府縣俱降一級調用送部引見
刑部題雲撫圖　疏稱祿豐縣童韶枝以藥迷人未
經得財一案緣童韶枝籍隷江右來滇住彌勒縣屬
大江邊撫兒童韶壽等慶因嗣童韶書等先後病故
乾隆三十五年童韶枝販烟葉至彌勒縣十八寨與
孫必元熟識彼此交好孫必元談及伊表兄杜成遂
人藥方童韶枝暗記在心因賣烟折本三十六年遂
往迤西走廠四十一年三月內赴大理趕街在山箐

內見有天膏藥子並大麻子順取配成迷藥携帶身邊欲回彌勒四十一年四月二十日行至沙橋途遇雲州人常學禮李廷芳見其行李沉重知有銀兩董詔枝起意迷竊詭名楊芳相約結伴同行二十五日至祿豐縣六里等同寓張老五飯店二十六日董詔枝將藥暗放飯內常學禮等食畢起身中途藥發昏迷倒地董詔枝正解行李被哨頭謝剛等盤獲報縣訊供通詳提犯嚴鞫據供前情不諱恐有糾夥迷竊別案及轉傳他人反覆究詰矢口不移將董詔枝依

以藥迷人未經得財照強盜未得財律杖一百流三千里從重改發黑龍江爲奴等因查乾隆三十八年臣部議覆原任雲撫李湖題路南州賊犯周新茂孫必元以葯迷人取財一案其傳授孫必元藥方之杜成已於乾隆三十五年在文山縣藥迷楊正元等被獲審未得財依律發遣經臣部以杜成將葯迷人藥方傳授孫必元以致孫必元傳授周新茂貽害良善可知此等匪犯旣有邪方不論發遣何處難期悔心悛改倘在配所故智復萌坑陷平人爲害非淺將杜

成改擬斬監候行文黑龍江將軍照瘋病殺人例永遠監禁並聲明嗣後遇此等案犯俱照此例辦理奏准通行在案今童詔枝以藥迷人與杜成事同一例該署撫將童詔枝照例擬流改遣與例不符應將童詔枝照例改擬斬監候永遠監禁所有此案錯擬罪名之審轉各員應令該署撫查取職名送部議處乾隆四十二年二月　日奉

旨依議

嗣准雲撫裴　咨以此案承審錯擬罪名職名係

祿豐縣知縣胡文英審轉職名係雲南府知府永
慧相應開報再查童詔枝係永遠監禁與實應斬
候例入秋審之犯不同可否從寬減等議處之處
聽候部議等因查此案該犯童詔枝既係應擬斬
監候永遠監禁之犯該縣胡文英等僅將該犯擬
流改發即屬失出未便以並非實擬斬候寬減處
分應將承問失出之祿豐縣知縣胡文英審轉之
雲南府知府永慧均照例降一級調用仍令該督
撫出具考語送部引

見齊永慧有加四級應銷去加一級抵降一級其降

調乾隆四十二年十月初二日奉

旨依議